



EL GOBIERNO DEL M.A.S. ESTÁ AGOTADO

Tal como el P.O.R. predijo, el gobierno del M.A.S., reformista pro-burgués, se ha agotado rápidamente.

Podemos comprobar, a escasos dos años de gobierno, que éste ya dio todo lo que podía dar, es decir, prácticamente nada.

Su nacionalización es una farsa; en la supuesta sociedad con las transnacionales que explotan el gas, son éstas las que controlan la producción. YPFB no tiene capacidad alguna para dirigir la producción. Sendas comisiones de alto nivel del gobierno negocian con Brasil y Argentina la revisión de los contratos de exportación de gas porque no estamos en condiciones de cumplir con los mismos. La razón: las transnacionales no han desarrollado nuevos pozos y estamos a expensas de ellas para poder aumentar la producción.

La Constituyente que debía, según los masistas, "transformar" pacíficamente al país en el marco de la "cultura del diálogo" (otra patraña de los indigenistas chupamedias de la burguesía), boicoteada por la oposición derechista parió a tropezones un proyecto de Constitución burguesa (consagra la propiedad privada burguesa) intrascendente. Su destino depende de quien se imponga en la pulseta entre el gobierno y la oposición derechista.

Evo dice que, porque ha dado el bono Juancito Pinto para los estudiantes de primaria y el bono Dignidad a los ancianos, "después de tantos años por fin hacemos revolución social". A eso se reduce el concepto de revolución social del indio impostor.

CORRESPONDE:

APLASTARA LA CONSPIRACIÓN FASCISTA DE LA DERECHA EN LAS CALLES (NADA DE COMPONEDAS, NADA DE REFERENDOS REVOCATORIOS PARA SEGUIRNOS ENGAÑANDO), EVO ES INCAPAZ DE ENFRENTAR A SUS PATRONES.

AL GOBIERNO IMPOSTOR HAY QUE HECHARLO A LA BASURA PORQUE NO SIRVE PARA NADA.

LA RESPUESTA:

**RETOMAR LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA PROPIA DE LA CLASE OBRERA:
GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, REVOLUCIÓN SOCIALISTA.**

Revolución social quiere decir transformar las bases de la estructura social para construir una nueva sociedad cualitativamente diferente. Acabar con la propiedad privada sobre los medios de producción, base de la explotación capitalista, e implantar la propiedad social sobre los mismos de modo que la riqueza social, producto del trabajo humano, sea de todos y para todos y no para unos pocos explotadores.

Para los explotados no hay ni esperanza de solución a sus problemas más vitales: **SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MOVIL** (que el salario alcance para vivir dignamente y se reajuste conforme a la inflación), **TRABAJOS PERMANENTES PARA LOS DESOCUPADOS** (esto supone desarrollo productivo), **TIERRA PARA LOS CAMPESINOS** (estancados en el minifundio improductivo o bárbaramente explotados como peones en los latifundios del oriente), **SALUD Y EDUCACIÓN ÚNICAS, GRATUITAS Y UNIVERSALES**, etc.

Pero, mientras los explotados, como todos los años, se pudren con el agua hasta la cintura producto de las inundaciones, el gobierno impostor y la derecha fascista, continúan con su pulseta de majaderos por los recursos fiscales; el primero para consolidar sus pobres reformas, los segundos para constituirse como los reyes chiquitos de sus regiones (autonomías departamentales).

27 de febrero de 1918: Creación del Ejército Rojo por León Trotsky, Comisario de Guerra.

Extractos de: “EL CAMINO DEL EJÉRCITO ROJO”

La guerra fue la causa directa de la revolución. El cansancio y el disgusto general que había provocado dio a ésta una de sus consignas principales: terminar con el conflicto. Pero la misma revolución hizo nacer nuevamente otros peligros militares cada vez más amenazadores. De allí la extrema debilidad exterior de la revolución en su primer período. En la época de las tratativas de Brest-Litovsk estuvo casi sin defensa. Todos se negaban a luchar, pensando que la guerra era cosa del pasado. Los campesinos se apoderaban de la tierra y los trabajadores creaban sus propias organizaciones y tomaron en sus manos la industria.

... Los alemanes volvieron a tomar la ofensiva, y ese fue el punto de partida de un profundo cambio en el espíritu de las masas; éstas comenzaron a comprender que había que defenderse con las armas en las manos. ... En los primeros momentos no nos decidimos, sin embargo, a recurrir al reclutamiento obligatorio; no teníamos las posibilidades políticas ni la organización administrativa necesarias para movilizar a los campesinos que acababan de ser desmovilizados. Se construyó un ejército sobre las bases del voluntariado. ... En el verano de 1918, una ciudad tras otra caen en manos de los checoslovacos y de los contrarrevolucionarios que se les habían unido. ... En ese momento (agosto de 1918) la República Soviética hace esfuerzos extraordinarios para desarrollar y reforzar el ejército. Se adopta, ante todo, un método de movilización masiva de los comunistas y se crea junto a las tropas en el frente del Volga un aparato centralizado de dirección política y de instrucción. ... se realiza una intensa propaganda escrita y oral con grupos de comunistas que van de una aldea a otra. ... De una masa vacilante, inestable y dispersa nace un verdadero ejército. El 10 de septiembre de 1918 se retoma Kazán; al día siguiente, Simbirsk. Esa fecha representa un momento memorable en la historia del Ejército Rojo. De golpe el suelo se afirma bajo nuestros pies. Ya no se trata de las primeras tentativas desesperadas; desde ahora, podemos y sabemos combatir y vencer. ...

El cambio psicológico que representaba la destrucción del antiguo ejército y la creación de uno nuevo se logró tan solo a costa de incesantes desacuerdos y conflictos interiores. El antiguo ejército había hecho elegir comités de soldados y un personal de mando que dependía en rigor de esos comités. Esta medida tenía sin duda un carácter político-revolucionario, y no militar. Desde el punto de vista de la dirección de las tropas para el combate y de su preparación, eso era inadmisiblemente monstruoso y criminal. Ni es ni era posible dirigir tropas por medio de comités elegidos, por elementos sometidos a los comités y por jefes revocables en cualquier momento. ... Cuando se piensa en el desmembramiento del antiguo ejército, esas medidas de organización política revelan ser justas y necesarias. Pero no hicieron nacer espontáneamente un nuevo ejército apto para el combate. ... El Ejército Rojo debía crearse desde arriba, de

acuerdo con los principios de la clase obrera. El personal de mando debía ser elegido y controlado por los órganos del poder soviético y del partido comunista. ...

Abandonado a sí mismo, el campesinado no es capaz de formar un ejército centralizado. El campesinado no va más allá de la etapa de destacamentos locales de guerrilleros ... Pero la guerra, mientras más se extendía más exigía una organización y una disciplina regulares. Las prácticas del guerrillerismo, con sus lados negativos, se volvieron contra la revolución. Transformar los destacamentos en regimientos, integrar éstos en las divisiones, subordinar los jefes de las divisiones al ejército y al frente eran problemas que presentaban grandes dificultades y que no siempre se resolvían sin víctimas. ... El año 1918 y gran parte de 1919 transcurren en una lucha incesante y encarnizada por la creación de un ejército centralizado, disciplinado, provisionado y dirigido por un centro único.... A nuestra disposición estaban los restos del antiguo cuerpo de oficiales, gran parte de los oficiales del tiempo de guerra y, por último, los jefes que la revolución misma había promovido en su primera etapa, la de las guerrillas. ...

Desde los primeros pasos de la construcción, el problema de los antiguos oficiales del ejército zarista se había planteado en forma aguda. Como representantes de su profesión, portadores de la rutina militar, nos eran indispensables y sin ellos habríamos estado obligados a comenzar desde cero. ... Sin reclutar representantes del antiguo cuerpo de oficiales no podíamos construir un organismo militar centralizado ni un ejército. En consecuencia, se los incorporó a la fuerza armada, no en su condición de agentes de las antiguas clases dirigentes, sino como protegidos de la nueva clase revolucionaria. ... Fue necesario al mismo tiempo quebrar la resistencia de los elementos contrarrevolucionarios del antiguo cuerpo de oficiales, y garantizar, paso a paso, a los elementos leales la posibilidad de incorporarse a las filas del Ejército Rojo. ...

La institución de los comisarios desempeñó un papel principal en la creación del aparato de mando. La constituían obreros revolucionarios, comunistas y, al comienzo, también en parte socialrevolucionarios de izquierda (hasta julio de 1918). Por lo tanto, el comando estaba en cierto modo desdoblado. El comandante se reservaba la dirección puramente militar; el trabajo de educación política se concentraba en las manos de los comisarios. Pero el comisario era sobre todo el representante directo del poder soviético en el ejército. Sin entorpecer el trabajo meramente militar del comandante y sin disminuir en ningún caso su autoridad, el comisario debía crear condiciones tales como para que esa autoridad no se volviera contra los intereses de la revolución. La clase obrera sacrificó a esta labor sus mejores hijos; centenares y millares de ellos murieron en sus puestos de comisarios. Otros muchos llegaron a ser luego jefes revolucionarios.

Guerra civil: un fantasma que no llegará

LOS APRESTOS DE CONCILIACION SON OBSTACULIZADOS POR LOS “RADICALES” DE AMBOS BANDOS

La lógica más elemental nos lleva a la conclusión de que, siendo el MAS y la Media Luna hermanos que se gestan en el mismo útero porque ambos defienden la propiedad privada, encarnan los intereses generales de la clase dominante nativa y del imperialismo. Sus diferencias son mezquinas que pueden superarse en el marco del tan esperado “consenso”.

En las últimas semanas, Evo Morales y los prefectos, han intentado acercarse; unos y otros han anunciado la posibilidad de flexibilizar sus posiciones sobre los puntos en discordia que son básicamente dos: la reducción del IDH a las prefecturas y el destino de las autonomías en el marco de la nueva constitución masista. Morales ha abierto la posibilidad de buscar otras fuentes de financiamiento para la “renta dignidad” y de compatibilizar la constitución aprobada en Oruro con los estatutos autonómicos de la Media Luna.

Hay que partir de la evidencia de que tanto un sector como el otro son una bolsa de gatos donde existen tendencias contradictorias arañándose entre sí. Los anuncios de posibles

acuerdos han alborotado a los más radicales. Sobre todo, los indigenistas en el MAS, consideran una traición la postura de Morales y los cívicos del Oriente señalan que no se puede ceder nada en el problema del IDH y las autonomías.

El pago de la “renta dignidad” precipita la ruptura de las negociaciones y Santa Cruz fija fecha para el referéndum que debe aprobar su estatuto autonómico, por otra parte, una reunión de prefectos opositores da plazo para que el gobierno modifique su conducta.

Como la experiencia ya nos ha mostrado todo este tiempo, se trata de una pulseta entre el gobierno y la oposición derechista, plagada de bravuconadas y majaderías propias de un sistema social en decadencia.

Una pugna ajena a la lucha de los explotados que no resuelve para nada los grandes y pequeños problemas de este país estancado en el atraso y sometido al poder de las transnacionales, es decir, del imperialismo.

Todo conduce a que el proceso desemboque en el referéndum revocatorio y ambos extremos de la politiquería burguesa encontrarán el cause para conciliar sus posiciones en beneficio de los intereses generales de la clase dominante. La sangre no llegará al río y el cucu de la guerra civil que ahora atormenta a amplios sectores de la población y los empuja a las redes del MAS se extinguirá.

LA CONALCAM: PRETENSION DE ESTATIZAR LOS SINDICATOS

Evo Morales ha anunciado la creación de la “Coordinadora Nacional por el Cambio” (CONALCAM), con mayor poder de decisión que el propio gabinete ministerial, conformada por los representantes de las organizaciones sociales y los sindicatos y que podrá disponer la remoción de ministros y otras altas autoridades del gobierno.

La medida pretende hacer creer que serán los explotados quienes realmente gobernarán este país a través de sus dirigentes y, por tratarse de “un gobierno del pueblo”, deben apoyar todo lo que decida y callar la boca frente al hambre y la miseria.

Esta es una forma de convertir los sindicatos en apéndices del Estado burgués. En la práctica, no serán las bases quienes decidan la suerte del país, ni siquiera los politiqueros instalados en el Palacio Quemado y la burocracia sindical corrompida que habla a nombre de los trabajadores, sino los verdaderos dueños del poder que son los que tienen en sus manos el control de la gran propiedad privada de los medios de producción. Lo que buscan con esta maniobra, en última instancia, es maniar a las organizaciones sindicales al Estado burgués.

Ahora, más que nunca, se debe enarbolar la bandera de la independencia política y organizativa de los sindicatos respecto a la política de la clase dominante, su Estado y sus expresiones políticas. La burocracia oficialista que propicia el colaboracionismo clasista debe ser echada de las direcciones sindicales.

La reforma de la Ley de Pensiones termina como una burda impostura del gobierno

EL D.S. 29433 CONSOLIDA LA VIGENCIA DE LA CAPITALIZACIÓN INDIVIDUAL

La lucha de los trabajadores durante el último decenio ha sido contra la capitalización individual y por el retorno al sistema de pensiones solidario, por la restitución del aporte tripartito (laboral, patronal y estatal) para hacer sostenible el régimen de pensiones, con mayor razón ahora que la relación de trabajadores activos con referencia a los pasivos es negativa.

El D.S. 29423 promulgado el 16 de enero del presente año reduce la edad de la jubilación de 65 a 60 años para hombres y mujeres, dispone la devolución total o parcial de los "aportes voluntarios" para los trabajadores no dependientes de un patrón y de aquellos otros llamados "estacionarios" porque están sometidos a los ciclos de producción (zafreiros, castañeros, siringueros, etc.) y crea la renta mínima nacional de 566 Bs. No toca para nada la vigencia de la Ley 1732 de capitalización individual, por el contrario, se limita a reglamentarla en cuanto a la aplicación de las medidas arriba señaladas. De este modo, las promesas de modificar la ley de pensiones y retornar al sistema solidario terminan como otra impostura.

Analizando el D.S. 29423 con algún detalle tenemos:

1.- La reducción de la edad de 65 a 60 años es un parche que incidirá negativamente en las jubilaciones de los trabajadores. Las rentas que califiquen serán el promedio de sus miserables aportes entre los años que le quedan como expectativa de vida. **Es bueno comprender que la reducción de edad de jubilación en el marco de la capitalización individual es resignarse a percibir rentas microscópicas que le signifiquen al trabajador morirse de hambre en su tercera edad.**

2.- El retiro parcial o total de los "aportes voluntarios" de los trabajadores sin relación

obrero patronal y de los "estacionarios" los marginan definitivamente del beneficio de la jubilación porque al retirar sus aportes liberan a las AFPs, al patrón eventual y al Estado de cualquier obligación social sobre ellos. **Esta disposición es, a todas luces, perversa y tramposa.** Al retirar sus aportes y al no poder restituirlos en el futuro están renunciado definitivamente al beneficio de la jubilación y se verán obligados a contentarse con la miserable "renta dignidad" de 200 Bs./mes, o sea, estarán condenados a morirse de hambre en la peor edad de su vida.

3.- La creación de la renta mínima nacional de 566 Bs. llega a todos los trabajadores que hubieran calificado menos de este monto, que hubieran cumplido 60 años de edad y hubieran realizado 180 cotizaciones. **Esta disposición rebela que la intención del gobierno es que se universalicen las rentas miserables, sin ninguna posibilidad de que los trabajadores puedan aspirar a una renta "mínima vital", que cubra todas sus necesidades vitales, reajustables de acuerdo a la elevación de los precios en los artículos de consumo (escala móvil de rentas).** En esta situación estará un inmenso universo de trabajadores que durante toda su vida han ganado sueldos miserables. **¿Quién podrá vivir con 566 Bs.?**

La burocracia sindical oficialista, que tantas ilusiones ha despertado en las bases con su proyecto pro-empresarial aprobado en el último congreso de seguridad social de la COB, segura de que el gobierno terminará tomándolo para transformarlo en Ley, guarda un cómplice silencio frente a este decreto que estamos comentando e inevitablemente chocará con el malestar que generará en grandes sectores de trabajadores que estaban esperando la nueva ley de pensiones que tenía prometido el gobierno.

EL INCREMENTO DEL 10 % SIGNIFICA UNA REDUCCIÓN DE SUELDOS EN UNA SITUACIÓN INFLACIONARIA

Evo Morales en su kilométrico e insustancial informe de gestión ha señalado que los maestros y los trabajadores de salud tendrán un incremento del 10 % en sus sueldos, también ha dicho que subirá el sueldo mínimo nacional de 525 Bs. en un 10 %. Al anunciar estas medidas ha pretendido rodearlas de un halo demagógico argumentando que, como nunca, se hacen incrementos tan altos, comparados con los que se hacían en anteriores años.

Para los trabajadores la situación se torna dramática. El incremento que anuncia el presidente no cubre ni siquiera el índice de inflación producida el 2007. No olvidar que las estadísticas que maneja el INE no reflejan en absoluto la realidad, la subida de los precios en los artículos de consumo y la caída del valor de compra de los sueldos es mucho mayor de lo que las cifras oficiales dicen. La carne, por ejemplo, ha subido de 16 Bs. que costaba en enero del año pasado a 29 (80% de incremento); lo mismo ocurre con las papas, el arroz, las hortalizas y las verduras.

El anuncio presidencial ya implica una reducción de los sueldos, sin tomar en cuenta que, para el presente año, la situación se agravará por la caída de la producción agropecuaria debido a los fenómenos naturales y, por otro lado, el aumento del circulante por las remesas que llegan del extranjero, el narcotráfico, los recursos de los hidrocarburos que entran al torrente financiero, y la especulación de los empresarios privados agiotistas, sin que haya un crecimiento del aparato productivo.

El carácter reaccionario y pro-burgués del gobierno que pretende presentarse como "revolucionario" se hace patente cuando se trata del problema salarial. Empresarios y gobierno se dan la mano cuando se trata de mantener a los trabajadores con salarios de hambre.

Evo Morales ha amenazado a los maestros, si no aceptan este mísero incremento, a enfrentarlos con los padres de familia a los que pretende incluirlos dentro de su propuesta de conformación del "Consejo Nacional por el Cambio". Exactamente la misma política del gobierno de Sánchez de Lozada.

Se debe organizar una lucha intransigente por el SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL que es la respuesta obrera a la incapacidad de la clase dominante para dar de comer a los trabajadores cuya fuerza de trabajo explota; ahora más que nunca esta consigna es vigente y su consecución significa salvar a la fuerza de trabajo nativa de su destrucción por la barbarie capitalista, hoy encarnada en el gobierno del M.A.S.

Las direcciones sindicales oficialistas son un obstáculo para esta lucha, corresponde organizar desde las bases comités de movilización para preparar la acción conjunta de todos los explotados del país.

“LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL M.A.S. NO PONE EN RIESGO LA DEMOCRACIA BURGUESA”

V.M.

Tal afirmación corresponde a Miguel Insulza, Secretario General de la OEA, y no se equivoca. La Constitución del MAS se orienta a consolidar el régimen capitalista en los marcos políticos de la democracia burguesa, opinión que, con seguridad, la comparten muchos políticos burgueses de la talla de Miguel Insulza en América y Europa. No es un descuido o negligencia del embajador norteamericano que hasta la fecha no haya realizado crítica alguna acerca del carácter antidemocrático de la Constitución aprobada por los constituyentes del MAS. Y la razón es una: los norteamericanos comparten la opinión del secretario General de la OEA.

Ajeno a la miseria e intereses regionales de la burguesía boliviana, Insulza es más objetivo y reconoce lo que la burguesía boliviana se niega a reconocer: que la Constitución masista no se sale “de los principios básicos de cualquier democracia”. Ante una declaración que avala el carácter burgués y democrático de la nueva Constitución, Tuto Quiroga y toda la oposición burguesa, incluyendo a los representantes de la oligarquía cruceña se sienten traicionados y se lanzan en contra del Secretario General de la OEA, y lo insultan considerándolo un títere de Hugo Chavez. Por lo visto las declaraciones de Insulza han sido un balde de agua fría sobre las pretensiones políticas de la oposición burguesa, al extremo de que el Prefecto Rubén Costas ve necesario sacar una solicitada de toda una página en la que no se desmiente a Insulza, es decir, no hay un argumento que demuestre que la Constitución del MAS atenta o afecta uno de los “principios básicos de cualquier democracia”. Lo único que hace es repetir acerca de la ilegalidad de su aprobación.

La consecuencia de la política burguesa fascista y racista de PODEMOS y la oligarquía cruceña con relación a la Constitución masista es una: agudiza su aislamiento internacional, lo que favorece al gobierno del MAS. La oposición burguesa, tan afecta a la intervención extranjera en los asuntos internos del país, puede acudir a la OEA, pero en su inconsciencia burguesa va a recibir un nuevo revés.

Además, para los políticos burgueses de la talla de Insulza el gran mérito de Evo Morales y el MAS es haber sometido a las masas, particularmente campesinas, y las direcciones sindicales, al régimen burgués. A nombre de que es un gobierno que responde a las organizaciones sociales anuló a las direcciones sindicales mediante la prebenda, cuyos dirigentes están más interesados en lograr para ellos algunas ventajas materiales, y lo están consiguiendo, que en realizar una política que responda a los intereses políticos de la clase obrera. En realidad el clima de convulsión social en el país es el resultado del enfrentamiento entre la oposición burguesa y el gobierno, es decir, es el enfrentamiento de las oligarquías burguesas regionales de carácter fascista y racista con los campesinos e indígenas en los marcos de la política burguesa pro-imperialista. Políticamente, la perspectiva obrera esta ausente. Es la oligarquía burguesa fascista y racista la que quiere derrocar al gobierno pro-burgués “campesino” del MAS, sin importarle la labor de Evo Morales y el MAS a favor del régimen capitalista y la democracia burguesa, y una de sus expresiones menores es la Constitución aprobada por los assembleístas del MAS. Labor conspirativa que no logra obtener un respaldo internacional, una de sus mayores debilidades.

ÚLTIMOS FOLLETOS

SOLICITE SU EJEMPLAR

- **Perspectiva: Revolución y Dictadura del Proletariado**
- **¿Liberación Nacional?**
- **Objetivo de Nuestra Lucha**
- **Marx y la Revolución Permanente.**
- **Partido de Revolucionarios Profesionales.**
- **La Clase Obrera.**
- **La Revolución Social.**
- **El M.A.S. y su choque sangriento.**
- **¿A qué tipo de Revolución Marchamos?**
- **La Militancia Porista.**

EL TRABAJO REVOLUCIONARIO DEL P.O.R.

Patricio

La militancia revolucionaria tiene que asimilar y aprender a manejar el marxleninismo-trotskyista, como el instrumento fundamental que le permitirá conocer a fondo la sociedad capitalista y de qué manera se la destruirá para reemplazarla por la comunista. ...

Los militantes poristas tienen que ser formados en esa escuela que permitirá diseñar el desarrollo presente y futuro del capitalismo, las leyes de la revolución social próxima y las que regirán el inicio y el desarrollo posterior de la sociedad comunista.

... Será el veredicto del desarrollo posterior de la sociedad el que certifique si la política que desarrolla el partido revolucionario, el Partido Obrero Revolucionario, es correcta o no.

Sería incorrecto lanzarse directamente hasta el futuro (esto cuando el problema de la revolución comunista no ha sido ni siquiera planteado). Lo que corresponde es preparar la revolución anticapitalista, proyectada hacia la sociedad del futuro.

El trabajo revolucionario consiste en conocer a profundidad la sociedad burguesa actual, revelar las leyes de su realidad, de sus avances o retrocesos, esto, sobre todo, para poder señalar los caminos que se tiene que recorrer para acabar con el capitalismo ya si plantear la posibilidad de la sociedad comunista futura.

Solamente conociendo la realidad del país en todos sus aspectos (el geográfico, el histórico, el económico, el social, el legal, etc.), es decir

revelando las leyes de su realidad y de su desarrollo o retroceso, se podrá elaborar la política revolucionaria para la actualidad y el futuro,, lo que supone acumular los materiales científicos, de información, oficialistas y de la oposición, etc.

Sin este trabajo erudito no se logrará revelar las leyes del desarrollo, del presente y del futuro. Sin estos materiales y estudios no será posible descubrir la política del pasado, del presente y del futuro del país.

En este plano Bolivia es un país virtualmente desconocido. No hay estudios completos y profundos sobre la realidad del país; no existe documentación completa al respecto y ni siquiera bibliotecas y archivos que puedan facilitar los trabajos de investigación. No olvidar que los revolucionarios, si queremos no desviarnos y más bien avanzar en el conocimiento de la realidad del país y de sus leyes, los poristas estamos obligados a penetrar al campo de la investigación de la realidad y de las leyes del desarrollo del país. Para lograr esto, los revolucionarios bolcheviques tienen que actuar como acumuladores de documentos y materiales al respecto.

El militante marxleninista-trotskyista tiene que funcionar como rata de biblioteca y como investigador verdadero de la realidad del país, esto para revelar sus leyes de funcionamiento y de desarrollo posterior.

Síntesis: El revolucionario profesional es un investigador y escritor.

G. Lora Obras Completas

LAS "OO.CC." DE G. LORA, REGISTRAN AUTOCRÍTICAMENTE TODA LA LABOR REVOLUCIONARIA DEL P.O.R. EN LA INTERPRETACIÓN Y CARACTERIZACIÓN MARXISTA DE LA REALIDAD BOLIVIANA PARA TRANSFORMAR AL PAÍS DESDE SUS RAÍCES.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO HAY QUE PENETRAR EN EL SENO DE LAS MASAS Y LUCHAR DESDE ALLÍ. SÓLO ASÍ SE LOGRARÁ DESTRUIR LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA Y REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL.

Contenido: TOMO XL (1980)

Proletariado y nación oprimida. Autopsia del gorilismo. Problemas del proceso revolucionario. Los objetivos del proletariado. Seis meses de dictadura gorila (García Mesa).

EMPATE CATASTRÓFICO O VARIANTES DE LA POLÍTICA BURGUESA

Alberto Aguilar

Hace tiempo escuchamos de boca de García Linera, el teórico del “capitalismo andino-amazónico”, sus divagaciones sobre “el empate catastrófico” caracterizado como una situación en la que los “representantes del progreso” y los del conservadurismo no pueden imponerse el uno al otro.

Según García Linera estamos a un paso de la bifurcación entre los “progresistas” y los conservadores; para el intelectual “progresista” triunfarán los que representan el cambio, es decir, los movimientos sociales controlados por el MAS, sobre los neoliberales, reaccionarios, etc., etc.

Para los megalómanos del MAS sólo ellos son los elegidos por los dioses andino-amazónicos, llamados a transformar la atrasada Bolivia, es decir, convertirla de país capitalista atrasado en poderosa potencia capitalista. Bueno, que los jilacatas sigan soñando despiertos. La verdad es otra: los masistas impostores se sometieron a las poderosas transnacionales a fin de poder convertirse en sus socios, es decir, en poderosos capitalistas, no bien se posesionaron en el gobierno juraron respeto a la propiedad privada de los medios de producción, así el MAS se perfilaba como un gobierno “campesino” con orientación pro-burguesa concretada en el respeto de las inversiones privadas nativas y sobre todo las transnacionales.

No otra cosa es la teoría del capitalismo andino-amazónico planteado por García Linera: abrigar la esperanza de que el capitalismo imperialista dé paso a su colonia para que progrese a costa de las ganancias que el imperialismo podría obtener si el país sigue sometido a los designios de las transnacionales. El imperialismo es monopolio de la producción y el mercado mundial; son ellos los que deciden en definitiva sobre los precios de las mercancías y las políticas a aplicarse en todo el mundo. Evo y sus muchachos, conscientes o no, se sometieron a la política imperialista de las transnacionales.

Las formas de expresión de la política imperialista se traducen en una farsa montada por los masistas para engañar a los explotados y oprimidos al gritar que ellos quieren “socios y no patrones”, que son ellos los elegidos por las divinidades andino-amazónicas para ser los protectores de los incautos bolivianos, de ahí nace su “derecho a gobernar por varios quinquenios”, pese a que la burguesía nativa no quiere que el indio alzado se quede hasta la eternidad.

La burguesía nativa quiere asegurarse el control de los medios de producción en las regiones más ricas del país, las pretensiones de la burguesía nacional vendepatria posterga los anhelos de la pequeña burguesía aymara, quechua, etc., de convertirse en prósperos capitalistas burgueses. Así se cae el teatrillo de EVO-GARCIA LINERA; su capitalismo andino-amazónico es una farsa inviable en la decadencia del capitalismo como sistema mundial de producción.

La burguesía nativa cree que por derecho divino le corresponde gobernar Bolivia a fin de que las transnacionales les sigan teniendo en alta estima; la burguesía nativa, agotada políticamente como el imperialismo, impone el garrote para someter a los explotados y oprimidos a la política asquerosa de los burgueses racistas de oriente.

Evo, que se jacta de controlar a las masas, no hace nada para aplastar a las esquilas de la burguesía, eso porque él mismo y sus acólitos son pequeños propietarios de los medios de producción; como todo propietario aspiran a que su propiedad crezca en dimensiones gigantescas; los medios son coquetear al imperialismo entregándoles nuestros recursos naturales y la mano de obra barata de todo un ejército de desocupados a cambio de que puedan seguir subsistiendo con sus diminutas empresas que no serán destruidas por los pulpos, tal el sometimiento de los “patriotas”.

El sacrificio para que los parásitos burgueses sigan siendo los gobernantes será de los obreros, campesinos y clase media empobrecida, esas serán las consecuencias nefastas mientras las masas campesinas y otros sectores de la clase media sigan apoyando al hermano EVO.

¡Plantear ahora la necesidad de que los sectores obreros, campesinos, maestros, universitarios, etc., etc., luchan por sus propias reivindicaciones: salario mínimo vital, escala móvil, trabajo, tierras a los campesinos expropiando el latifundio, etc.!

Los obreros que enarbolaron la tesis de “PULACAYO” mostraron el camino de la emancipación de la explotación capitalista: “LA REVOLUCION Y DICTADURA PROLETARIAS”, que los explotados y oprimidos conformen su propio gobierno, para eso se debe de acabar con la politiquería burguesa, con sus partidos y aquellos que los financian, las transnacionales, los terratenientes y las ONG’s.

Desde Santa Cruz.

EN BOLIVIA LA DISYUNTIVA NO ES DIÁLOGO O CONFRONTACIÓN SINO REVOLUCIÓN O BARBARIE

El famoso "diálogo nacional" entre prefectos y gobierno es una escaramuza más de la mezquina disputa interburguesa en torno a quién será el que controle el aparato y los recursos del Estado. Ahí se advierte la chatura de un gobierno subordinado como lacayo ante los amos del país representados por los prefectos, pidiendo de rodillas que le dejen gobernar y sometido al planteamiento autonómico que prepara la destrucción de Bolivia. Ahí se ve que no hay mayores diferencias políticas más que de color y cultura.

Sería un error que los explotados de Bolivia asistan y se comprometan con los resultados de ese diálogo. La historia de Bolivia está plagada de acuerdos entre politiqueros, incluso entre quienes menos se espera, para impedir las verdaderas transformaciones que se necesitan. El acuerdo que se prepara, de darse, no será muy distinto, estará al servicio de los vendepatrias que no se cansan de usar el aparato del Estado para servir

a su bolsillo y entrega de los recursos naturales a las trasnacionales, esta vez desde las regiones. Será un acuerdo para someter a los bolivianos mediante una nueva Constitución y Estatutos Autonómicos, al engaño de la dizque democracia que apenas encubre la dictadura de la burguesía incapaz. De no darse, está planteado el Referéndum revocatorio. Será un intento para obligar a las masas, que han superado las ilusiones democráticas, a creer de nuevo en la ley y la justicia de la corrupta burguesía, esta vez con la ayuda de los alcahuetes masistas, una bolsa de oportunistas de toda laya. Finalmente si sigue la pulseta, cualquiera que se imponga no será más que una variante de la política burguesa.

Las verdaderas necesidades del pueblo no se lograrán con autonomía o una nueva Constitución sino en la lucha independiente contra los que siempre nos engañaron.

LOS DIALOGOS Y LA DEMOCRACIA BURGUESA SÓLO BUSCAN DISTRAERNOS, EXIJAMOS SOLUCION A NUESTRAS DEMANDAS INMEDIATAS.

Desde Cochabamba.

La pantomima de la institucionalización del SEDUCA.

EL M.A.S. Y EX DIRIGENTES ESTALINISTAS ASALTAN CARGOS

Nadie esperaba que el proceso de institucionalización del SEDUCA iba a terminar en una pantomima. El M.A.S. ya tenía a la persona para el cargo, de principio se conocía ya el nombre de Ivan Villa; candidato falto de muchos requisitos pero que, en el camino le fueron fabricando méritos los del tribunal. Los que lo conocen, por ejemplo, informan que el tal Villa jamás fue director de una unidad educativa, requisito indispensable para postular al cargo. Contra viento y marea había que sumarle puntos no importa fabricándole "libros inéditos". Pero, lo que tal vez los maestros de base no saben es que la Confederación, representada por el comprobado maestro "chuto" y con doble identificación, está comprometida en la farsa.

Como si esto fuera poco, en la institucionalización de las direcciones distritales que pronto se realizará, antes de los exámenes y la compulsión de méritos, ya se sabe que Nicolás Siles irá a la Dirección Distrital del Cercado 1 y el ex dirigente de la Confederación Porfirio Siles, hermano del primero, se hará cargo de la Distrital de Sacaba, ambos elementos son militantes del mal

llamado Partido Comunista y aliados del M.A.S. Es vox pópuli en los corrillos del SEDUCA que las llamadas institucionalizaciones son una mascarada para llenar una formalidad. Otra cosita, la que se hará cargo de la Distrital de Colcapirhua será nada menos que Cristina Montaña, maestra echada de Tiquipaya por muchos delitos, procesada y encontrada culpable de los cargos que se le imputan y que, por habersele cambiado el apellido materno, el proceso fue anulado hasta corregir el vicio.

Para los maestros de base, el MNR, el MIR y la ADN se quedaron chiquitos frente al M.A.S. y a los falsos comunistas que ofician de dirigentes, por la manera cínica de asaltar cargos. Estos últimos nunca han dejado de ponerse de acuerdo con los gobiernos de turno para repartirse el botín de las "pegas". De esta manera, los estalinistas han terminado como una mafia de oportunistas, rastreros y trepadores que lo único que les interesa es mamar de las migajas que les arroja el gobierno, cualquiera sea éste, a cambio de su servilismo.

Magisterio. Reunión entre los dirigentes de la CTEUB y la federación cruceña

PINAYA Y SU CAMARILLA DESNUDAN SU POSICIÓN OFICIALISTA

El 25 de enero del presente año se realizó una reunión en Santa Cruz entre los dirigentes de la CTEUB y de la Federación cruceña. Pinaya, en un largo y desordenado informe, sostuvo que:

1.- Plantear conflicto al gobierno por el problema económico salarial no es oportuno ni correcto. Para el burócrata traidor, que tan fácilmente olvida las resoluciones del último Congreso Nacional, hacer una huelga de un mes para conseguir un 11 o 12 % es un sacrificio inútil, es como querer "matar al ratón con una bomba atómica".

Es tan simplista este individuo que no logra comprender que el miserable incremento del 10 % que ha dispuesto el gobierno, en los hechos, significa una reducción de los sueldos del sector en por los efectos de la inflación.

2.- Que ahora lo prudente es plantear sólo la lucha por la jubilación, en el marco de las resoluciones del último Congreso de Seguridad Social de la COB (abrogatoria de la Ley 1732 y retorno al sistema solidario, jubilación con el promedio de los últimos doce sueldos, reducción de la edad de jubilación a los 55 años, etc.).

Parece que el deschavetado dirigente desconocía el D.S. 29423 del 16 de enero del presente año donde "su" gobierno prácticamente remacha la vigencia de la capitalización individual. El silencio sepulcral de Pinaya y de los otros burócratas oficialistas de la COB frente al referido decreto es sospechoso, les debió caer como balde de agua fría su promulgación porque tenían la esperanza de que el gobierno acoja el proyecto aprobado en la COB.

3.- Haciendo concesiones a la Media Luna, ha terminado sosteniendo que él está de acuerdo con la "desconcentración de las funciones burocráticas del Estado", por tanto, esto significa que las prefecturas, las alcaldías, los pueblos originarios, etc., se hagan cargo de la conducción curricular y administrativa de la educación.

De esta manera, el burócrata debutante, ya se ha hecho aguas en las resoluciones del XXI Congreso de Tarija.

¿Hasta qué punto llegará la traición de estos falsos comunistas y sirvientes del MAS?

CANALLESCA CAMPAÑA CONTRA LOS DIRIGENTES DEL MAGISTERIO PACEÑO

En Santa Cruz, cuando se discutía la posibilidad de que algunos delegados y maestros de base pudieran participar de la reunión de los dirigentes de la Confederación con los de la Federación cruceña, el ejecutivo nacional por el Occidente Jorge Valdivieso, compinche de Pinaya, dijo que ellos, refiriéndose a los dirigentes de la Confederación, son demócratas y no se oponen a que participen las bases. No somos, dijo el canalla, como los dirigentes de La Paz que impiden que las bases piensen y digan lo que piensan en los consejos consultivos. Terminó diciendo que los dirigentes de La Paz hacen una verdadera "dictadura sindical".

¿A qué venía la alusión a los dirigentes paceños? Es que estos oficialistas ven un peligro en ellos y hay que realizar las campañas más sucias en el interior para aislarlos del magisterio nacional. Esta campaña es parte del trabajo que realiza el oficialismo por extirpar a los dirigentes revolucionarios del seno de los sindicatos y de la COB.

A los oficialistas y al gobierno no les deja dormir que el magisterio paceño, dirigido por los trotskistas, se hubiera convertido en la referencia para todo el magisterio nacional y para el movimiento obrero con sus ejemplares luchas por las reivindicaciones de los trabajadores.

LAS MANIOBRAS DE LOS CANALLAS NO PODRÁN ACABAR CON URMA

No olvidar que URMA es programa y organización. Su existencia en el seno del magisterio nacional es historia y tradición de un cuarto siglo de luchas frente a gobiernos "democráticos" y dictatoriales. Parte de las conquistas que hoy goza el magisterio nacional es fruto de la heroica lucha de las bases bajo la dirección urmista.

¿Quién puede matar un programa, una organización y una tradición? No lo consiguieron los gobiernos sanguinarios como Banzer y García Meza que echaron de sus cargos, persiguieron, encarcelaron y confinaron a sus dirigentes, mucho menos podrán acabar con URMA los camarilleros oficialistas que maneja a su arbitrio y manipulan a las organizaciones sindicales y a los consejos de disciplina sindical.

El impedir que Lora, Barrón y Aranda no puedan ser dirigentes del magisterio cochabambino durante cuatro años no significa la muerte de URMA. Surgirán nuevos cuadros y ejemplares luchadores y los sancionados con la privación de

sus derechos sindicales por decir una verdad: que Pinaya o Santa Cruz es un delincuente sin identidad y por tanto un maestro "chuto", seguirán vigentes para las bases. No necesitan permiso de nadie para luchar, pensar y expresar su pensamiento; ellos, como en los momentos más difíciles, están acostumbrados a enfrentar las atrocidades y las maniobras de sus oponentes.

Los actuales dirigentes, por ser cínicos proxenetas del gobierno están condenados a chocar con las bases que no tienen otra alternativa que enfrentarse a la reforma anti-educativa del MAS, a su política económica y social contraria a los intereses del magisterio y del movimiento obrero.

Las bases, en esta lucha ineludible, los encontrarán firmes mostrando el camino que debemos recorrer para defender sus conquistas educativas, sociales y económicas. El periódico URMA seguirá siendo el instrumento que una a las bases con su dirección revolucionaria en todas las circunstancias, en la victoria o en la derrota.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 441

15 de febrero de 2008

UMSA

TERESA RESCALA EXPRESIÓN DE LA DERECHA FASCISTA

Teresa Rescala promete convertir al 2008 en el "año de la transformación universitaria", así reza una tela desplazada en el frontis del Monoblock. Lo que no dice, es en qué va a consistir dicha transformación, ¿qué pretende hacer en la UMSA? Si tenemos en cuenta que la Rectora es movimientista, podemos señalar que su intención es convertir a la universidad en un reducto de la reacción y el racismo. No otra cosa significa su intención de declarar héroes y mártires universitarios a los 3 universitarios muertos en Chuquisaca, que estaban reclamando "la capitalidad plena para Sucre" arrastrados por la prédica chauvinista de la derecha en el marco de una política con contenido racista. Para vergüenza de San Francisco Xavier sus universitarios gritaban "el que no salta es llama" y, en vez de denunciar tal política, la movimientista Rescala intentó "saltar" y declararlos mártires universitarios. Si no hubiese sido por la oposición del Consejo Universitario, hoy veríamos a San Andrés comprometido con las andanzas de los cívicos chuquisaqueños de sangre azul.

Paradójicamente, Rescala fue una de las oradoras en el "Gran Cabildo paceño" por ser rectora de la UMSA. Por lo visto, la señora rectora no se da cuenta de las implicaciones que tiene su intervención, y es ella quien promete transformar la UMSA. Rescala es una derechista consciente al servicio de la derecha.

Pero, su deseo de "transformar la UMSA" tropieza con varios obstáculos, uno de ellos el enfrentamiento entre ella y el vicerrector, a quien vapuleó a gritos en pleno Consejo Universitario diciendo: "a mi nadie me serruchea el piso", porque al Vicerrector se le ocurrió conformar un Consejo Universitario rural de San Andrés, cosa que no fue del agrado de la rectora.

Entre tanto, no obstante el proceso político que vive el país, la UMSA sigue encuevada en sus edificios, las autoridades y docentes guardan silencio sobre lo que ocurre en el país, es una universidad muda que no puede transformarse porque nada tiene que ofrecerle al país ni a sus propios universitarios.

Santa Cruz. UAGRM

2008 ES EL AÑO EN QUE LOS ESTUDIANTES DEBEMOS PONER FRENO A LAS CAMARILLAS, A SU ESTATUTO ORGÁNICO Y RESCATAR A NUESTRA FUL

Abajo el estatuto camarillero. A fines del 2007 las autoridades se salieron con la suya en el congreso de camarillas en el que, gracias al servilismo de la gran mayoría de sus pinches congresistas se agravó la deformación de la autonomía universitaria vía destrucción del co-gobierno paritario para poner a la universidad fiscal pública y gratuita, al servicio de las logias cívicas, tirando de paso al suelo el nivel académico imponiendo multi-grupos en toda la U.

El estatuto orgánico aprobado en este congreso con todas sus modificaciones bárbaras entrará en vigencia, se dice, luego de las elecciones para autoridades que serán en junio, sin embargo advertimos que los cambios aprobados ya se aplicarán a partir del primer semestre del 2008.

Será un año en el cual viviremos probablemente la mayor degeneración vista en cuestión electoral en UAGRM pues se acercan las elecciones a rector, vice y decanos, y además las elecciones a la FUL. Lo más seguro es que empezarán las asquerosas campañas de los candidatos de las camarillas que no dudarán en dar trago para embriagar la conciencia estudiantil, dar prebendas y todo lo que esté a su alcance a fin de sentarse en el sillón de "magnífico rector" en medio de la degeneración que vive la U y la politiquería de camarillas. Reymi es el más experto en esto, candidato oficial de las logias disfrazado de izquierdista.

En las elecciones para la FUL las logias cívicas se esforzarán para tener controlado ese espacio.

!!!LA BURGUESÍA VENDEPATRIA CELEBRA EL CARNAVAL MIENTRAS LOS EXPLOTADOS SUFREN LAS INUNDACIONES!!!

!!!LA BURGUESÍA VENDEPATRIA MERECE SER DESTRUIDA!!!

PASO EL CARNAVAL EXCEPTO PARA LOS POLITIQUEROS QUE CON LA CARETA “DEMOCRATICA” ESCONDEN EL FEO ROSTRO DE LA POLITICA BURGUESA: LA DEFENSA DE LOS GRANDES PROPIETARIOS POR ENCIMA DE LA MISERIA DEL PAIS

EVO y la Derecha pelearán por IDH; por unos articulos de la Constitución, etc. PERO JAMAS por expulsar al imperialismo (transnacionales) y liquidar a la parasita burguesía boliviana (empresarios, latifundistas, banqueros, etc); ambos respetan las grandes propiedades privadas de los que explotan y saquean Bolivia. El MAS con sus mas de 4000 millones de \$us no invirtió en el Mutun prefirió entregarlo a una transnacional. Y la burguesía boliviana con sus estatutos autonómicos y su separatismo sólo buscan ser más ricos.

Los explotados sufren cada año las inundaciones por las lluvias de verano, porque la clase dominante millonaria y los gobiernos serviles al imperialismo (transnacionales) sólo saben llenarse los bolsillos explotando y vendiendo la patria. El

desarrollo nacional, la industrialización; mayores recursos que construyan obras civiles que nos protejan de las tragedias naturales no están en la mente de estos cabrones.

Debemos ver la realidad: desempleo, hambre, Bolivia sometida a la voluntad de las transnacionales y plantearnos si la política del proletariado que busca convertir las propiedades de estos cabrones en propiedad social para beneficio de todos por medio de una revolución social que imponga el Gobierno Obrero Campesino, ¿acaso no es la respuesta?, en vez de seguir a tanto sinvergüenza que habla de igualdad sin cambiar para nada el régimen de la desigualdad, de abrazar a nuestros verdugos, etc.

Los EXPLOTADOS DEBEMOS LUCHAR POR IMPONER el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO salido de una **REVOLUCIÓN SOCIAL**, gobierno de la mayoría explotada contra la minoría que los oprime o **DICTADURA PROLETARIA** que sigue la política revolucionaria señalada por **La ASAMBLEA POPULAR del 71** donde se gobierna desde los **ÓRGANOS DE PODER DE LAS MASAS** organizadas en asambleas de representantes revocables, etc.

Se liquidará la miseria quitándoles sus **GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS** al **IMPERIALISMO** y a la **BURGUESIA VENDEPATRIA** por medio de la **REVOLUCIÓN SOCIAL** para que pase a manos de los explotados como **PROPIEDAD SOCIAL** de todos y de nadie en particular. Que nos de trabajo, comida y desarrollo.

Es el socialismo camino al COMUNISMO.

**!!! APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS
TRANSNACIONALES!!!**

!!! SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MOVIL AHORA!!!

!!! TRABAJOS PERMANENTES!!!

**!!! CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
!!! REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!**